

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO PULJIĆ
P.P.341, Zagreb
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2
42000 Varaždin

Predstečajni predmet
Poslovni broj: St-149/2025
Stečajni sudac: Marija Levanić-Škerbić,

Dužnik: ADRIA EUROPE BORIK d.o.o.,
OIB: 70169992278,
Križovljan Radovečki, Ulica Stjepana Radića 59

**PRIJEDLOG
ZA ODBAČAJ
PRIJEDLOGA ZA OTVARANJE
PREDSTEČAJNOG POSTUPKA**

podredno

ZA OBUSTAVU PREDSTEČAJNOG POSTUPKA

I. Rješenjem od 18.kolovoza 2025.godine je otvoren predstečajni postupak nad Dužnikom.

DOKAZ: *uvid u spis*

II. Povjerenik je prilikom vršenja dužnosti iz članka 24. stavak 1. točka 2.SZ utvrdio da je Dužnik dostavio:

a) neistinit popis imovine iz članka 17. stavak 1. točka 1.SZ – nisu navedeni suvlasnički dijelove na kat.čest. 1708/9, ZU: 10726, k.o. Zadar, i to:

- 6. Suvlasnički dio: 1/10 (zaprimljeno 08.12.2022.g. pod brojem Z-37169/2022)
- 11. Suvlasnički dio: 1/10(zaprimljeno 07.07.2022.g. pod brojem Z-19245/2022)

DOKAZ: *povijesni zk.izvadak za navedenu česticu*

b) neistinit popis imovine iz članka 17. stavak 1. točka 3.SZ – nije navedeno potraživanje prema društvu DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59, u iznosu od 109.031,77 EUR temeljem ugovora o kratkoročnoj pozajmici datiranih
13.06.2025, 10.06.2025, 19.01.2025,
12.05.2025,29.05.2025,02.04.2025,20.01.2025,07.05.2025,16.04.2025,11.04.2025,03.06.
2025,15.04.2025,08.06.2025,10.06.2025,31.05.2024,08.04.2025,
02.03.2025,12.02.2025,16.05.2025,23.02.2025,09.06.2025,04.04.2025,31.12.2024,06.03.

2025,23.02.2025,29.04.2025,29.05.2025.

Dužnik je podnio dopunjeni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka **1.kolovoza 2025.** u kojem nije naveo potraživanje prema DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59.

DOKAZ: *uvid u prijedlog Dužnika za otvaranje predstečajnog postupka od 1.kolovoza 2025.*

Društvo DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59, je podnijelo dopunjeni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka **11.srpnja 2025.**(St-148/2025, TS VŽ) u kojem je u rubrici obveze dužnika unesene u poslovne knjige na stranici 7., pod rbr.6. u tablici navedeno dugovanje prema Dužniku u iznosu od 109.031,77 EUR temeljem ugovora o kratkoročnoj pozajmici.

DOKAZ: *uvid u prijedlog za otvaranja predstečajnog postupka dužnika DOROLUX d.o.o. od 11.srpnja 2025.*
uvid u ovosudni spis St-148/2025

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu pod poslovnim brojem St-148/2025-4 od 14.srpnja 2025. je otvoren predstečajni postupak nad DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59.

DOKAZ: *rješenje od 14.srpnja 2025.*
uvid u ovosudni spis St-148/2025

Financijska agencija je 18.kolovoza 2025. objavila tablice prijavljenih tražbina te dostavila zaprimljene prijavljene tražbine u predstečajnom postupku nad DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59. Iz tablice prijavljenih tražbine – rbr.4. je razvidno da je Dužnik 12.kolovoza 2025. podnio prijavu tražbine u iznosu od 109.031,77 EUR.

DOKAZ: *tablica prijavljenih tražbina*
prijava tražbine

Dužnik i DOROLUX d.o. imaju istu adresu sjedišta - Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59.

DOKAZ: *izvadak iz sudskog registra*

Dužnik i DOROLUX d.o.o. imaju istog direktora - ROBERT KRALJ, OIB: 60491413550, Križovljan Radovečki, Ulica Stjepana Radića 59.

DOKAZ: *izvadak iz sudskog registra*

Navedeni direktor je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka od **11.srpnja 2025.** nad DOROLUX d.o.o. **naveo** da ima dugovanje prema Dužniku u iznosu od 109.031,77 EUR.

Navedeni direktor u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka nad Dužnikom od **1.kolovoza 2025. nije naveo** da Dužnik ima potraživanje prema DOROLUX d.o.o.

Navedeni direktor je **12.kolovoza 2025. naveo** u prijavi tražbine podnesenoj u predstečajnom postupku nad DOROLUX d.o.o., da Dužnik ima potraživanje prema DOROLUX d.o.o.(koje dugovanje je navedeno u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka DOROLUX d.o.o., a nije navedeno kao potraživanje u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka nad Dužnikom).

DOKAZ: *kao gore*

S obzirom da Dužnik i DOROLUX d.o.o. imaju istu adresu sjedišta, kao i istog direktora(koji je potpisao oba prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, kao i prijavu tražbine Dužnika u predstečajnog postupku DOROLUX d.o.o.), povjerenik je stajališta da su ispunjeni uvjeti za odbacivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka sukladno članku 32. stavak 1. točka 4. SZ:

„Sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnika stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika.“

Odlukom VTS Pž-6113/2021 od 10.siječnja 2022. je riješeno:

„Člankom 32. točkom 4. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak **dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje. Cilj ove odredbe je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka.**

Odlukom VTS Pž-1839/2023 od 14.lipnja 2023. je riješeno:

„pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da dužnik pored propusta u navođenju svih sudskih postupaka prema čl. 17. st. 1. SZ-a, daljnje nepostupanje po zaključku suda 27. ožujka 2023. ogleda se u tome da **dužnik uopće nije sačinio traženi popis imovine i obveza u kojem bi se izrijekom očitovao da ima ili nema nekretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima, nenovčanih tražbina, drugih prava koja čine imovinu dužnika, druge imovine dužnika, nenovčanih obveza dužnika, izlučnih prava.**“

Navedena stajališta su potvrđena odlukama VTS-a Pž-1821/2017-2 od 29. ožujka 2017., Pž-5734/2017-2 od 26. rujna 2017., Pž-984/2021-2 od 9. ožujka 2021., Pž-1750/2021-2 od 14. travnja 2021., Pž-3296/2021-2 od 13. srpnja 2021., Pž-801/2022-2 od 23. veljače 2022. i Pž-4074/22-2 od 11. listopada 2022.

DOKAZ: *odluke VTS-a
kao gore*

U odnosu na to je li Dužnik znao ili morao znati za postojanje postupka nad DOROLUX d.o.o., ponovno se ističe da Dužnik i DOROLUX d.o.o. imaju istu adresu sjedišta i istog

direktora, stoga isto nije moglo Dužniku biti nepoznato u nijednom trenutku.

Podredno, člankom 12. stavak 3. SZ je propisano da se dostava sudskih pismena smatra izvršenom istekom osmog dana od objave na e-Oglasnoj ploči sudova.

Dakle, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka je objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 14.srpnja 2025., dakle smatra se uručenim svima kojih se tiče najkasnije 23.srpnja 2025.

Do istog zaključka se dolazi analognom primjenom članka 10. SZ u vezi sa člankom 194. stavak 1. i 2. SZ.

Dakle, Dužnik je najkasnije 23.srpnja 2025. saznao za predstečajni postupak nad DOROLUX d.o.o., s obzirom da je podnio prijavu tražbinu 12.kolovoza 2025., jasno je da je morao navesti i potraživanje prema DOROLUX d.o.o. i navesti predstečajni postupak koji se vodi nad DOROLUX d.o.o. u popisu sudskih postupaka u kojima je stranka, u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka od 1.kolovoza 2025.

DOKAZ: *kao gore*

- III. Sukladno pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici VTS od 18. prosinca 2019.godine, točka 2.:

„Sud može odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i nakon što je pravomoćnim rješenjem otvoren predstečajni postupak ako su u vrijeme odlučivanja o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka postojali razlozi za odbacivanje.“

DOKAZ: *izvod sa sjednice VTS od 18.prosinca 2019.godine*

Navedeno pravno shvaćanje je zauzeto nakon što je u postupku pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem St-790/2018 doneseno rješenje o obustavi predstečajnog postupka jer je nakon otvaranja predstečajnog postupka utvrđeno da nisu bile ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka, već za otvaranje stečajnog postupka.

DOKAZ: *rješenje TS Split pod poslovnim brojem St-790/2018*

- IV. Slijedom navedenog, predlaže se odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, *podredno* obustaviti predstečajni postupak te odrediti da će se po pravomoćnosti postupak nastaviti po službenoj dužnosti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 64. stavak 2. SZ.

Povjerenik